

# Klimamærkning af fødevarer

Evidens for mærkningsordninger og KFST's eksperiment  
med klimamærkning

Forbrugerpolitisk Center, 23. juni 2022



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

# Forbrugerpolitisk Center



**Camilla Dons**  
Master in Law



**Ole Skotner,**  
MSc Economics,  
Governance in Consumer Policy



**Tina Madsen**  
Master in Law



**Susanne Aaman**  
Master in Law,  
Head of division



**Marianne Hundahl Frandsen**  
Master in Law, PhD



**Daniel Muldgaard Enoch**  
Law student



**Catrine Normann**  
PhD, Experimental BI



**Carina Gaarde Sørensen**  
Master in Law



**Andreas Maaløe Jespersen**  
PhD, BI Informed Policy



**Maria Marli Andersen**  
Master in Law



**Kristina Agerbæk Riber**  
Master in Law



**Sofie Vebæk Gelskov**  
PhD, Neuro scientist



**Louise Due Dirksen Cifuentes**  
Master in Law



**Maria Bøegh-Lervang**  
Master in Political Science



**Sabrina Djarling**  
Master in Law



**Flemming Steen**  
Designer,  
Head of division



**Johannes Schuldt-Jensen**  
MSc Psych,  
Behavioural insights



**Lea Therese Ørum**  
Master in Law



**Jonas Touabti Ahooui**  
Behavioural student



# Mærkningsordninger ud fra et adfærds- perspektiv



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

# Mærkningsordninger: Helt overordnet

- Et policy værktøj i tillidsbaserede markeder (mad, restauranter, elektriske apparater, biler etc.)
- I et klassiske perspektiv: Giv forbrugeren ny viden
- I et adfærdsbaseret perspektiv: Fang forbrugers opmærksomhed (plus meget andet)
- Tillid er afgørende: Statslige og uafhængige mærker > virksomheders egne mærker
- Bør tydeligt differentiere produkter.



# Mærkningsordninger: Tre modeller

Nutrition Facts	
4 servings per container	
Serving size	1 cup (227g)
Amount per serving	
<b>Calories</b>	<b>280</b>
% Daily Value*	
<b>Total Fat</b> 9g	<b>12%</b>
Saturated Fat 4.5g	<b>23%</b>
Trans Fat 0g	
<b>Cholesterol</b> 35mg	<b>12%</b>
<b>Sodium</b> 850mg	<b>37%</b>
<b>Total Carbohydrate</b> 34g	<b>12%</b>
Dietary Fiber 4g	<b>14%</b>
Total Sugars 6g	
Includes 0g Added Sugars	<b>0%</b>
<b>Protein</b> 15g	
Vitamin D 0mcg	0%
Calcium 320mg	25%
Iron 1.6mg	8%
Potassium 510mg	10%

\*The % Daily Value (DV) tells you how much a nutrient in a serving of food contributes to a daily diet. 2,000 calories a day is used for general nutrition advice.

*Næringsindhold*



*"Trafiklys"*



*"Best in class"*



# Forskning (men primært fra sundhed)

- Mærkningsordninger har en lille, men signifikant effekt, på forbrugerne
  - Cadario, Romain, and Pierre Chandon. "Which healthy eating nudges work best? A meta-analysis of field experiments." *Marketing Science* 39.3 (2020): 465-486.
  - Cecchini, Michele, and Laura Warin. "Impact of food labelling systems on food choices and eating behaviours: a systematic review and meta-analysis of randomized studies." *Obesity reviews* 17.3 (2016): 201-210.
  - Edenbrandt, Anna Kristina, and Carl-Johan Lagerkvist. "Is food labelling effective in reducing climate impact by encouraging the substitution of protein sources?." *Food Policy* 101 (2021): 102097.
- Design er afgørende for effekten
- Mærker hjælper dem, der vil hjælpes.



# Forbehold

- De fleste studier er lavet på hypotetiske valg
- Studier tester ikke frivillige ordninger
- Overvejende studier af sunde valg
  - Effekt for 'mig' vs. effekt 'for alle'
- Studier tester typisk skift inden for kategorier.



# Mærkningsordninger: Mest effektive model

Nutrition Facts	
4 servings per container	
Serving size	1 cup (227g)
Amount per serving	
<b>Calories</b>	<b>280</b>
% Daily Value*	
<b>Total Fat</b> 9g	12%
Saturated Fat 4.5g	23%
Trans Fat 0g	
<b>Cholesterol</b> 35mg	12%
<b>Sodium</b> 850mg	37%
<b>Total Carbohydrate</b> 34g	12%
Dietary Fiber 4g	14%
Total Sugars 6g	
Includes 0g Added Sugars	0%
<b>Protein</b> 15g	
Vitamin D 0mcg	0%
Calcium 320mg	25%
Iron 1.6mg	8%
Potassium 510mg	10%

\*The % Daily Value (DV) tells you how much a nutrient in a serving of food contributes to a daily diet. 2,000 calories a day is used for general nutrition advice.

*Næringsindhold*



*"Trafiklys"*



*"Best in class"*





# Konklusioner

- Mærkningsordninger virker (små effekter, men også små omkostninger)
- Trafiklys er mest effektive
- Design er afgørende
- Fremhæv sundhed? (men undgå kompleksitet)
- Effekten forstærkes, hvis forbrugerne bliver mere klimabevidste
- Effekten er stærkest, hvis forbrugerne kan vælge til og fra med udgangspunkt i ordningen

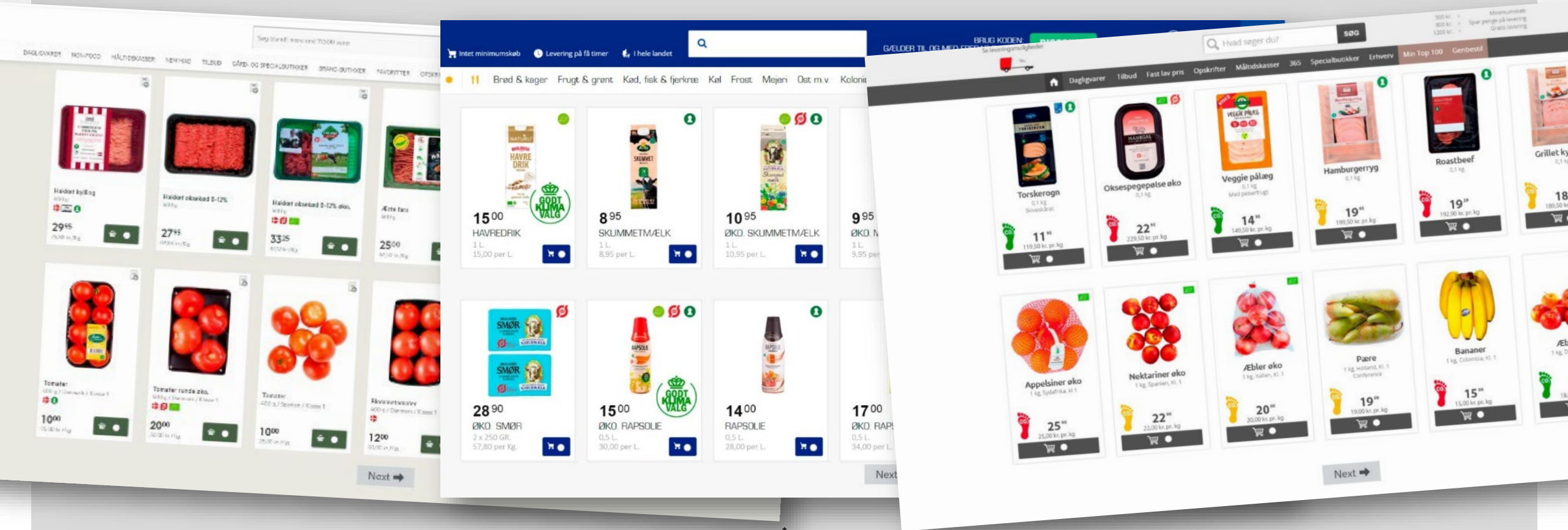


# KFST eksperiment med klimamærkning



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

# Online supermarkeder: "Foretag et indkøb fx til lasagne"

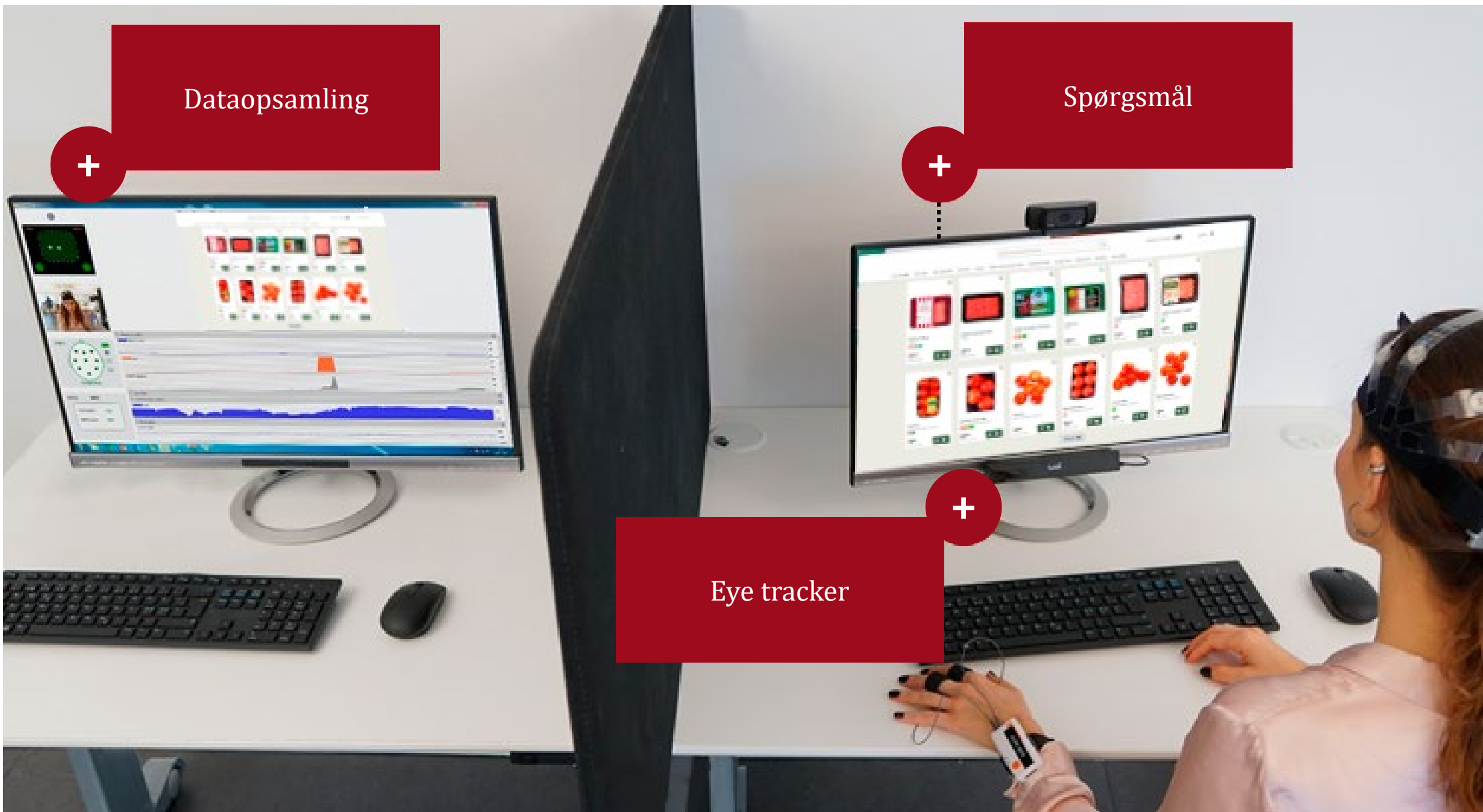


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Dataopsamling

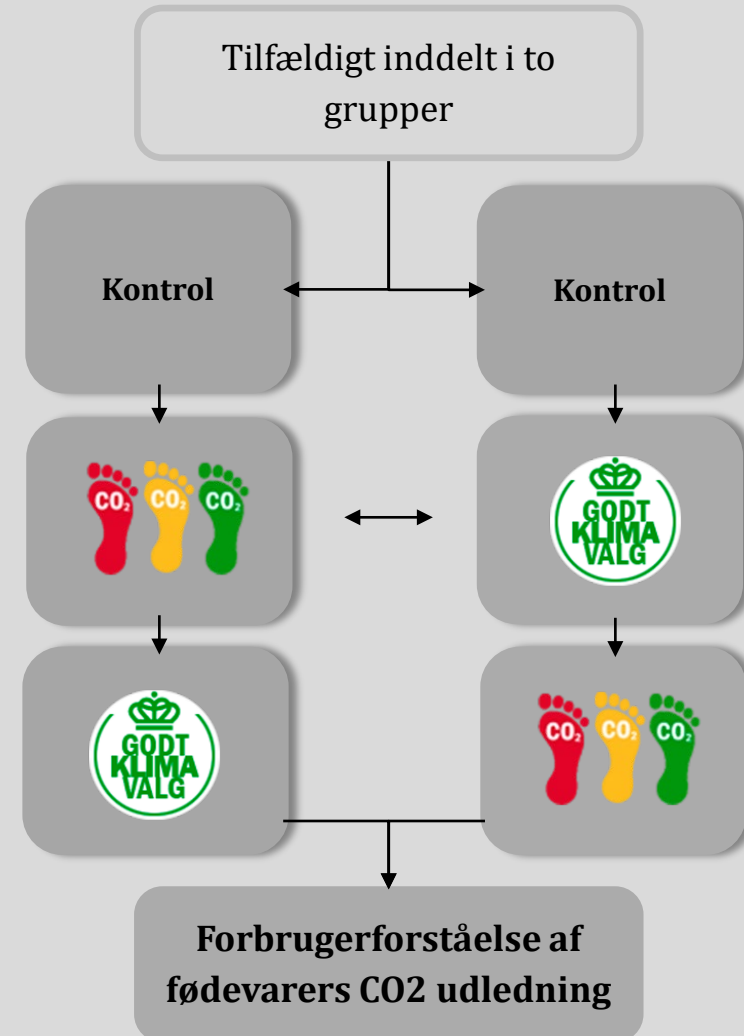
Spørgsmål

Eye tracker



# Sammenligninger

- Kontrol vs. Fodaftryk
- Kontrol vs. Klimakrone
- Fodaftryk vs. Klimakrone



# Resultater

# Forbrugernes valg af fødevarer



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN




**Hakked Oksekød**  
0,4 kg  
med grønt

**19<sup>95</sup>**  
49,88 kr. pr. kg




**Hakked Oksekød**  
0,4 kg  
Økologisk, 0-12%

**33<sup>25</sup>**  
83,12 kr. pr. kg




**Hakked Oksekød**  
0,4 kg  
0-12% fedt

**27<sup>95</sup>**  
69,88 kr. pr. kg




**Hakked grisekød**  
0,4 kg  
0-12% fedt

**32<sup>95</sup>**  
81,25 kr. pr. kg




**Ærte Fars**  
0,4 kg

**25<sup>95</sup>**  
62,50 kr. pr. kg




**Hakked kylling**  
0,4 kg

**29<sup>95</sup>**  
74,88 kr. pr. kg




**Tomater**  
0,4 kg, Spanien, Kl. 1

**10<sup>00</sup>**  
25,00 kr. pr. kg




**Blommetomater**  
0,4 kg, Holland, Kl. 1

**14<sup>00</sup>**  
35,00 kr. pr. kg




**Blommetomater**  
0,4 kg, Danmark, Kl. 1

**12<sup>00</sup>**  
30,00 kr. pr. kg




**Tomater**  
0,4 kg, Danmark, Kl. 1

**10<sup>00</sup>**  
25,00 kr. pr. kg




**Tomater øko**  
0,4 kg, Spanien, Kl. 1

**14<sup>00</sup>**  
35,00 kr. pr. kg

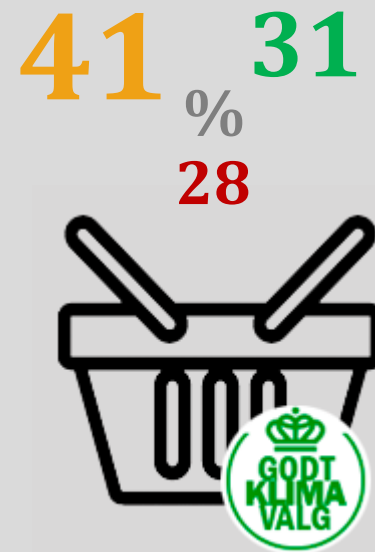
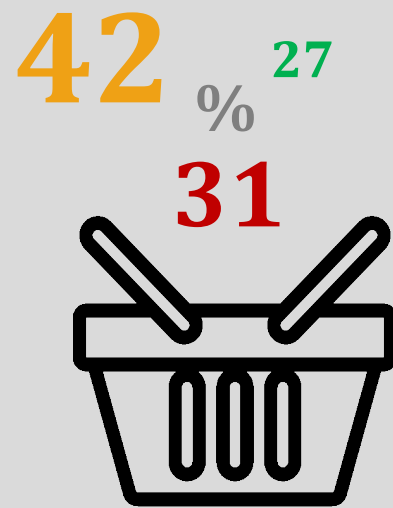



**Tomater runde øko**  
0,4 kg, Danmark, Kl. 1

**20<sup>00</sup>**  
50,00 kr. pr. kg



# Flere vælger klimavenligt med mærkning



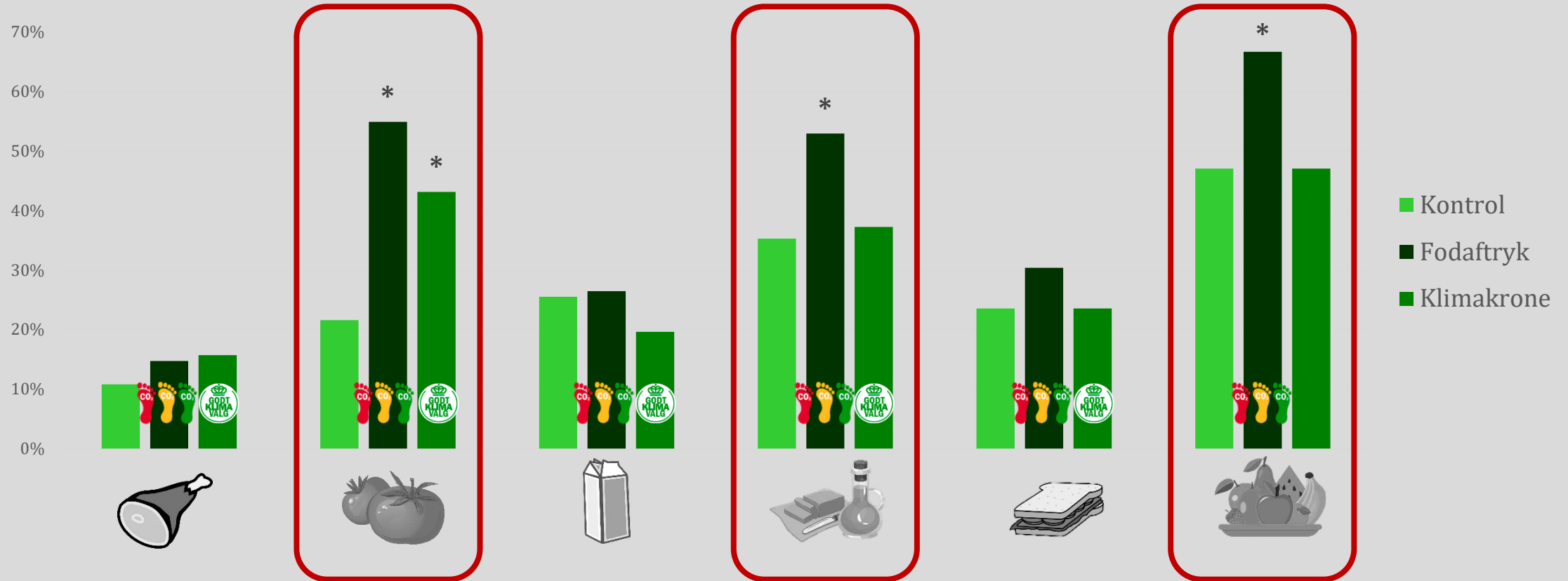


# Flere vælger klimavenligt med mærkning



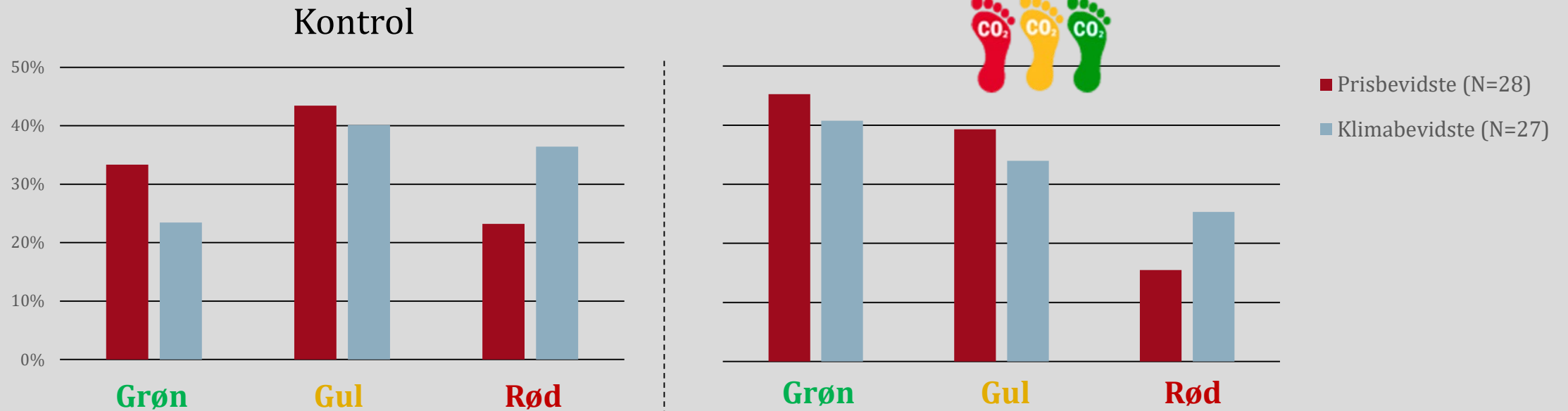
Andelen af grønne valg per kategori:

# Skiftene sker i bestemte kategorier



\*) Statistisk signifikant

# Klimabevidste forbrugere vælger mindre klimavenligt uden mærkning



Screenings-spørgsmål:

"Jeg går tit efter det **billigste produkt**, når jeg køber dagligvarer såsom mælk, kød og grøntsager?"

"Jeg går tit efter det **mest klimavenlige produkt**, når jeg køber dagligvarer, såsom mælk, kød og grøntsager?"



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

# Konklusioner



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

# Konklusioner

- Forbrugerne overestimerer fødevarernes klimaaftryk
  - Effekten af emballage og transport overestimeres
- Klimamærkning får forbrugerne til at vælge klimavenligt...
  - ...hvis det finnes et "nemt" alternativ
- Uden mærkning kan forbrugerne ikke handle efter deres klimapræferencer
  - Klimamærkning efterspørges (Fodaaftryk).



# FORCE's værktøjskasse

Eye tracking

*Når det er vigtigt at vide, hvad folk ser og føler.*

Betalingsvillighed

*Når stor skala er vigtigt, og resultaterne skal være nationalt repræsentative.*

Online eksperiment

*Når pris er vigtig, og hypotetiske valg er den eneste mulighed.*

Naturligt eksperiment

*Når den virkelige verden eksperimenterer for os.*

LAB-eksperiment

*Når det er vigtigt at kunne kontrollere miljøet omkring undersøgelsen.*

Felt-eksperiment

*Når man kan eksperimentere i den virkelige verden.*

Scraping analyse

*Når data alligevel er 'derude'.*



# Tak for i dag!

Catrine Normann – [cnj@kfst.dk](mailto:cnj@kfst.dk)

Andreas Maaløe Jespersen – [anm@kfst.dk](mailto:anm@kfst.dk)

Flemming Steen – [flsn@kfst.dk](mailto:flsn@kfst.dk)



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN